collected and will be laid on the Table of the House.

उत्तर प्रदेश की विकास दर

3762. **चौधरी हरमोहन सिंह:** क्या **योजना और कार्यक्रम कार्यान्वयन** मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि:

(क) क्या उत्तर प्रदेश राज्य की विकास दर किसी अन्य राज्य से कम है;

(ख) यदि हां, तो उसके क्या कारण हैं;

(ग) गत तीन वित्तीय वर्षों के दौरान राज्यों की समेकित विकास दर राज्यवार और वर्षवार क्या रही है; और

(घ) उत्तर प्रदेश की विकास दर बढ़ाने के लिए क्या कदम उठाए जाने का विचार है?

योजना और कार्यक्रम कार्यान्वयन मंत्रालय के राज्य मंत्री और गैर-पारम्परिक ऊर्जा स्रोत मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री सुख राम): (क) से (ग) राज्य की प्रगति दर विकास दर द्वारा मापी जा सकती है। 1987-88 से 1990-91 तक स्थिर कीमतों पर निवल राज्य घरेलू उत्पाद तथा अखिल भारतीय राष्ट्रीय उत्पाद की राज्यवार वार्षिक वृद्धि दर दर्शाने वाला एक विवरण संलग्न है (नीचे देखिए)

विकास दर हर राज्य में भिन्न होती हैं क्योंकि यह कृषि उत्पादन तथा औद्योगिक आधारिक संरचना के अनेक स्तरों, संसाधन जुटाने तथा विभिन्न क्षेत्रकों में भिन्न भिन्न स्तरों जैसे कई कारकों पर निर्भर है।

(घ) उत्तर प्रदेश सरकार विकास दर बढ़ाने के लिए विकास योजनाएं क्रियान्वित कर रही है। योजना में कृषि, उद्योग, आधारिक संरचना, सिंचाई, ग्रामीण विकास, शिक्षा तथा स्वास्थ्य आदि के विकास के लिए निवेश शामिल हैं। इसके अलावा गरीबों के लिए प्रत्यक्ष रोजगार तथा अन्य सृजित करने के कार्यक्रम भी क्रियान्वित किए जाते हैं। ऐसे विकास कार्यक्रमों पर आठवीं पंचवर्षीय योजना (1992-97) में और जोर दिया जाएगा।

विवरण

स्थिर कीमतों पर पिछले वर्ष के दौरान राज्य घरेलू उत्पाद में प्रतिशत परिवर्तन

क्रम सं॰	राज्य / सं॰रा॰क्षे॰	1987-88	1988-89	1989-90	1990-91
1	2	3	4	5	6
1.	आंध्र प्रदेश	9.77	15.57	4.12	1.72
2.	अरुणाचल प्रदेश	5.52	11.47	- 2.35	9.66
3.	असम	5.50	2.02	6.32	7.53
4.	बिहार	-6.03	11.60	1.01	9.36
5.	गोवा	6.45	21.60	2.62	0.37
6.	गुजरात	11.88	43.16	1.70	3.56
7.	हरियाणा	2.07	24.34	0.72	8.53
8.	हिमाचल प्रदेश	0.21	8.50	10.81	3.36
9.	जम्मू व कश्मीर	10.92	15.24	- 4.17	—
10.	कर्नाटक	7.40	7.94	5.85	- 0.94
11.	केरल	3.94	8.95	5.23	7.25
12.	मध्य प्रदेश*	15.90	9.34	0.99	12.78
13.	महाराष्ट्र	6.91	10.22	13.75	4.67
14.	मणिपुर	5.98	5.25	0.20	7.18
15.	मेघालय	9.05	4.21	8.00	4.12
16.	नागालैंड	10.77	9.72	9.76	9.63
17.	उड़ीसा	-1.44	14.95	7.53	0.14
18.	पंजाब	5.05	5.15	7.70	4.20
19.	राजस्थान	6.93	38.57	- 3.10	15.61
20	सिक्किम	20.63	6.78	—	—

1	2	3	4	5	6
21.	तमिलनाडु	6.37	4.15	7.18	-0.21
22.	त्रिपुरा	12.01	9.27	6.25	—
23.	उत्तर प्रदेश	3.78	10.47	2.86	4.87
24.	पं बंगाल	7.43	5.48	4.72	3.69
25.	अ० व नि० द्वीपसमूह	6.36	9.12	0.13	- 11.73
26.	दिल्ली	8.96	8.75	8.60	—
27.	पांडिचेरी	4.74	0.70	2.04	5.49
	अखिल भारत (निवल राष्ट्रीय उत्पाद)	3.76	11.01	6.03	5.83

* संबंधित राज्य सरकारों द्वारा उपबंध नहीं कराया गया।

नोटः विकास वृद्धि दरों को मध्य प्रदेश को छोड़कर जिसके लिए स्थिर (1970-71) कीमतों पर निकाला जाता है, सभी राज्यों के लिये स्थिर (1980-81) कीमतों पर निवल राज्य घरेलू उत्पाद के अनुपात से निकाला जाता है। मध्य प्रदेश के अनुमान अन्य राज्यों से तुलनीय नहीं है। मिजोरम स्थिर कीमतों पर एन एस डी पी के अनुमान तैयार करता है तथा इसलिए उपरोक्त तुलना में अलग रखा गया है।

स्रोतः राज्य अनुमानों के लिए संबंधित राज्य सरकारों के आर्थिक तथा सांख्यिकी निदेशालय तथा अखिल भारतीय आय के लिए केन्द्रीय सांख्यिकी संगठन (कारक लागत पर निवल राष्ट्रीय उत्पाद)।

Package for industrial development of Bihar

3763. SHRI INDER KUMAR GUJRAL: Will the Minister of PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION be pleased to state:

(a) whether it is a fact that three years back Prime Minister Late Shri Rajiv Gandhi had announced a package of Rs. 5,700 crores for the industrial development of Bihar;

(b) whether this package now stands cancelled; and

(c) if so, the reasons therefor?

THE MINISTER OF STATE (INDEPENDENT CHARGE) OF THE MINISTRY OF PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF NON-CONVENTIONAL ENERGY SOURCES (SHRI SUKH RAM): (a) A number of development projects which could be taken up in Bihar were indicated by the then Prime Minister in June, 1989 which, inter alia, consisted of projects in the railways, national road network, flood control, petro-chemical industry, rehabilitation of sick industries etc. No investment costs on these projects to be incurred by the Central or State Government had been referred to.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

Allocation for National Capital Region

3764. DR. SANJAYA SINH: Will the Minister of PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION be pleased to state:

(a) whether the Planning Commission has cleared the allocation for the annual Plan 1993-94 for the National Capital Territory of Delhi; and

(b) if so, the details thereof?

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF NON-CONVENTIONAL ENERGY SOURCES (SHRI SUKH RAM): (a) and (b) Yes, Sir. The size for the annual Plan 1993-94 has been agreed at Rs. 1075 crores. This amount will be spent on all the sectors of development during the period under reference.